



PLAŇANY

ÚZEMNÍ PLÁN - ODŮVODNĚNÍ

PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ S DO A SOUSEDNÍMI
OBCEMI TEXTOVÁ ČÁST



ZPRACOVATEL ing. arch. Jitka Mejsnarová, autorizovaný architekt
POŘIZOVATEL ÚÚP ORP Kolín
DATUM ZPRACOVÁNÍ srpen 2010

PARÉ 1

OBSAH:

A. VYHODNOCENÍ KORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM.....	3
B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	3
B.1 PODKLADY A KONZULTACE	3
B.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	3
B.2.1 <i>Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR)</i>	3
B.2.2 <i>priority PÚR ČR 2008</i>	4
B.2.3 <i>Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů</i>	7
ROZBOR A ANALÝZA VYMEZILA TYTO ZÁVADY K ŘEŠENÍ V ÚP:	7
ROZBOR A ANALÝZA ÚAPO VYMEZILA TYTO NADMÍSTNÍ ZÁMĚRY K ŘEŠENÍ V ÚP	7
ROZBOR A ANALÝZA ÚAPO VYMEZILA TYTO DALŠÍ ZÁMĚRY K ŘEŠENÍ V ÚP	8
B.2.4 <i>Požadavky na řešení veřejné infrastruktury</i>	9
B.2.5 <i>Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území</i>	9
B.2.6 <i>Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace</i>	10
B.2.7 <i>Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů</i>	10
B.2.8 <i>Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území</i>	10
B.2.9 <i>Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose</i>	10
B.3 POŽADAVKY OBCE V ZADÁNÍ ÚP	10
B.4 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ DOTČENÝCH ORGÁNŮ ST. SPRÁVY A SOUSEDNÍCH OBCÍ.....	12
B.5 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST	13
C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	14
C.1 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ.....	14
C.1.1 <i>Koncepce</i>	14
C.1.2 <i>Podmínky pro využití území</i>	14
C.1.3 <i>Limity navržené územním plánem</i>	17
C.1.4 <i>Limity využití území vymezené v doplňujících průzkumech a rozborech obce</i>	18
C.2 KOMPLEXNÍ VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ÚP VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE	19
D. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ... 19	19
E. VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND	20
E.1 PUPFL.....	20
E.2 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND.....	20
F. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ CO A POŽÁRNÍ OCHRANY	23
G. ZKRATKY.....	24

A. VYHODNOCENÍ KORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ VČETNĚ SOULADU S ÚPD VYDANOU KRAJEM

- I. ÚP je navržen v souladu s nadřazenou ÚPD – **ÚP VÚC Střední Polabí** schválený v roce 2006:
 - **Prověření trasy silnice II/329**
Průběh byl upřesněn na základě požadavků zadání a požadavků obce na rozvoj, zejména napojení rozvojových lokalit. upřesnění průběhu podjezdem pod tratí silnicí I/12 a vazbou na sousední obce Vrbčany a Radim. Upřesnění trasy je popsáno v kpt. C.1.2
 - **Upřesnění trasy regionálního biokoridoru z platné ÚPD kraje**
Regionální biokoridor je navržen.
- II. ÚP je v souladu s **PÚR ČR 2008**. Podrobný popis uplatnění priorit a požadavků pro rozhodování na rozvojovou oblast je v kpt B2.
- III. Soulad s ÚAP ORP Kolín (dále ÚAP). Požadavky vyplývající z ÚAP byly promítnuty do zadání ÚP; splnění požadavků vyváženosti a požadavků rozboru ÚAP je popsáno v kpt.B.

B. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

B.1 PODKLADY A KONZULTACE

- I. Změna je zpracována nad digitální katastrální mapou 9/2009
- II. ÚP VÚC Střední Polabí -schválený v roce 12/2006
- III. Vydaná ÚR v souladu s platným ÚP
- IV. Rozbor místa krajinného rázu ÚAP Kolín
- V. ÚAP ORP Kolín
- VI. Prověřovací variantní studie vedení přeložky, silnice II/329v prostoru ORP Kolín (PROMIKA 2008)
- VII. PÚR ČR 2008
- VIII. Konzultace ŘSD a kraje pro vedení silnice II/329
- IX. Studie prověření trasy v ÚP – studie PROMIKA 2009
- X. Akustická studie součást SEA

B.2 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

B.2.1 Politika územního rozvoje ČR (PÚR ČR)

Řešené území se nachází v rozvojové ose dle Politiky územního rozvoje ČR 2008 v **OS4 a OS5**

OS4 Rozvojová osa Praha-Hradec Králové/Pardubice – Trutnov – hranice ČR/Polsko (– Wroclaw).

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D11, koridory připravovaného pokračování dálnice D11 a připravované rychlostní silnice R11 a železniční trať č. 010 v úseku Praha–Pardubice.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D11 a jejím připravovaným pokračováním do Jaroměře, připravovanou rychlostní silnicí R11 Jaroměř – Trutnov – hranice ČR/Polsko, železniční tratí č. 010 v úseku Praha – Pardubice (I. tranzitní železniční koridor) a spolupůsobením center Nymburk, Poděbrady, Kolín, Jaroměř, Dvůr Králové nad Labem a Trutnov. Navazuje na rozvojovou osu v zahraničí.

OS5 Rozvojová osa Praha- (Kolín)–Jihlava–Brno

Vymezení:

Obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, silnice

I/38 (S8) a I/12.

Důvody vymezení:

Území ovlivněné dálnicí D1 v úseku Jihlava–Brno, v úseku Havlíčkův Brod–Jihlava rozvojovým záměrem kapacitní silnice a centry Kolín, Kutná Hora, Čáslav, Havlíčkův Brod a Velké Meziříčí.

Požadavek:

Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

ÚP Plaňany vytváří podmínky pro rozvoj výroby a služeb a rozvoj bydlení v souvislosti s vývojem za posledních 20 let, kdy Plaňany jsou rozvojové sídlo, Blinky, Hradenín a Poboří jsou stabilizovaná sídla bez rozvoje.

Požadavek:

Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.

ÚP Plaňany splnil požadavek koordinovaného rozvoje v rámci Rozvojové oblasti OB1.

B.2.2 priority PÚR ČR 2008

ÚP Plaňany prověří a zpracuje republikové priority územního plánování pro zajištění URU obsažené v PÚR ČR 2008.

Požadavek:

- (14) *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.*

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů. (Viz také UAEU, část III.6 čl. 25, 27; viz také čl. 19 PÚR ČR 2006)

ÚP Plaňany koncepčně rozvinul ráz kulturní krajiny návrhem a ochranou zeleně podpořenou požadavky vodohospodářskými a ochranou přírody zejména v k.ú. Blinky

Požadavek:

- (16) *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.*
- (17) *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích. (Viz také čl. 21 PÚR ČR 2006)..*

ÚP Plaňany navrhuje komplexní řešení:

- rozvoj bydlení v Plaňanech
- rozvoj zdrojů pracovních příležitostí ve výrobní obslužné zóně v platanech

Požadavek:

- (20) *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů. (Viz také Evropská úmluva o krajině)*

Návrh na revitalizaci krajiny a údolí potoka Blinka je navrženo v souladu s požadavkem.

Požadavek:

- (21) *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny. (Viz také Lipská charta, část II.; viz také čl. 23 PÚR ČR 2006)*

Zelené pásy jsou navrženy

Požadavek:

- (22) *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo). (Viz také čl. 24 PÚR ČR 2006)*

ÚP navrhnul rozšíření silnice II/329 do Radimi, o jednostranné samostatné cyklistické pásy pro zlepšení podmínek pro cykloturistiku a možnost cykl. dopravy do školy v Plaňanech.

Požadavek:

- (23) *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. (Viz také čl. 25 PÚR ČR 2006). Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.*

Současná fragmentace není významná pouze zemědělská výroba zrušila některé cesty – návrh obnovuje řadu cest v krajině.

Požadavek:

- (24) *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lipská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).*

(Viz též požadavek 22). Na území je vedena železniční dráha, která umožňuje Plaňanům dojíždku do pracovních center Kolín a Praha.

Požadavek:

- (25) *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. (Viz také UAEU, část III. 5 čl. 23, 24; viz také čl. 27 PÚR ČR 2006).*

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Podmínky jsou navrženy v regulativech, návrhem zeleně na erozních územích (Blinka) a návrhem revitalizace části údolí potoka Blinka pro zvýšení akumulace dešťových vod.

Požadavek:

- (26) *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod. (Viz také čl. 27 PÚR ČR 2006).*

V hranicích záplavy, ani v hranicích údolní nivy nebyla navržena zastavitelná plocha

Požadavek:

- (27) *Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. (Viz také UAEU, část III. 1 čl. 14, 15)*

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. (Viz také UAEU, část III. 3 čl. 18, 19).

ÚP na základě bilance ploch pro OV ve veřejném zájmu (školy, zdravotnictví, sociální zařízení, kultura) vymezil plochy pro novou MŠ jako podmínku dalšího rozvoje.

Požadavek:

- (28) *Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest. (Viz také Lipská charta, bod I.; viz také čl. 26 PÚR ČR 2006)*

Rozšíření cyklotras a samostatně vedených chodníků podél komunikací je navrženo.

Požadavek:

- (29) *Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)*

Plochy výrobně obslužné zóny umožňují využít střechy budov pro sluneční energii.

B.2.3 Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Rozbor a analýza vymežila tyto závady k řešení v ÚP:

- I. přetvořené koryto vodního toku potoka Blinka v zastavěném území a na horním toku*
v ÚP je navržena revitalizace toku ve vazbě na návrh ÚSES a obnovy údolní nivy
- II. chybí retence dešťových vod v povodí potoku Blinky*
V ÚP je navržena retence a lokalita Z2 a ENV6 (ozn. ve výkrese) základního členění území
- III. zdroj hluku silnice I/12, kamenolom*
ÚP navrhuje protihluková opatření – plochy Z v hlavním výkrese, návrh ploch bez trvalého bydlení. Hluk z kamenolomu nepřekračuje hranici CHLU (podklad EIA k rozšíření těžby).
- IV. Hradenín, Blinka, Záboří nemají ČOV*
navržen způsob likvidace splaškových vod - vyvážení jímek.
- V. ÚSES nefunkční cca 50%*
navržen ÚSES k založení
- VI. chybí trvalé travní porosty a doprovodná zeleň u vodotečí*
navržena revitalizace potoka Blinka včetně TTP a doprovodné zeleně
- VII. chybí cesty v krajině – průchodnost mimo silnice*
navrženy účelové komunikace – obnova původních cest
- VIII. málo rozptýlené zeleně v krajině*
navržena doprovodná zeleň komunikací a ÚSES k založení, zejména plochy ENV 2, 3, 11, 12, 13,14, (označení ve výkrese základního členění)
- IX. eroze na ZPF*
navržena plocha ENV 14, 11, 13 a Z2 (označení ve výkrese základního členění)
- X. průjezd obcí II/329*
navržen obchvat pro nové místní komunikaci a rezerva koncepčního řešení II/329 včetně nadjezdu železniční dráhy a mimoúrovňové křižovatky s I/12
- XI. zcela chybí inženýrská infrastruktura Hradenín, Blinka, Poboří*
sídla nebudou rozvojová, technická infrastruktura stávající úrovni.
- XII. není zde rekreační oblast*
navrženy cesty pro turisty a cykloturisty
- XIII. málo pracovních příležitostí v místě*
navrženy plochy výrobně obslužné v Platanech
- XIV. brownfields Blinka, Poboří (rozpadlé statky)*
navrženo využití území

Rozbor a analýza ÚAPo vymežila tyto nadmístní záměry k řešení v ÚP

- I. rozšíření silnice I/12*
rozšíření navrženo na čtyřpruh
- II. koridor silnice II. třídy II/329 Pečky – Kouřim včetně mimoúrovňové křižovatky, napojení Vrbčan*
návrh je jako rezerva, navazuje na ÚP Vrbčany a Radim
- III. zrušení lomu v Plaňanech*
navržená nová plocha těžby, stávající lom na dožití dle likvidačního plánu

IV. ÚSES

navržen, lokální ÚSES v území nefunkční

V. hustší síť tras pro pěší a cyklisty

navrženo

VI. zvýšení retenční schopnosti krajiny

navrženo viz ad (závady k řešení kpt. VIII., IX.)

Rozbor a analýza ÚAPo vymezila tyto další záměry k řešení v ÚP

I. revitalizace údolních niv

navrženo na potoce Blinka

II. nezastavitelné území místa krajinného rázu - údolí Výrovky

navrženo, část navržena k zalesnění

III. funkční a obslužné propojení s Vrbčany a Radimí

navrženo v rámci

IV. rozvoj pracovní příležitosti

navrženy plochy výrobně obslužné zóny

V. rozvoj ploch pro bydlení

navrženy plochy pro bydlení rozsahu cca 300 bj

Požadavek na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

Požadavky na urbanistickou koncepci:

I. vymezit zastavěné území dle § 58 zákona č. 183/2006 Sb..

Vymezeno k datu 9/2009. Popis je součástí návrhu.

II. Stanovit jasné členění funkčních ploch v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., § 3-

Stanoveno s podrobnějším členěním z důvodu specifických podmínek a charakter území

III. Objekty architektonicky a historicky významné, navrhnout k ochraně a stanovit způsob jejich ochrany.

Kromě kulturní nemovité památky jsou v území především urbanistické hodnoty. Koncepce řešení je navržena v podmínkách pro prostorového uspořádání.

IV. Zachovat kulturní a přírodní hodnoty území.

Dalšími hodnotami je část údolí Výrovky, jeho hodnota je chráněná vymezením RBK a návrhem přírodních ploch.

Požadavek na koncepci uspořádání krajiny:

Respektovat přírodní hodnoty území charakterizované v příloze místo krajinného rázu:

I. návrh nebo obnova plochy pro doprovodnou zeleň podél vodoteče (návrh do podrobnosti parcely nad KM).

Návrh řešil podmínkami a zvýšením rozlohy ploch

II. vymezení údolní nivy dle platného územního plánu obce jako trvale nezastavitelné území a návrh podmínek pro využití v takto vymezeném území.

Plocha nivy byla převzata z ÚPD obce

III. návrh konkrétních ploch ke zvýšení retenční funkce území formou opatření v krajině (např. zatravněné pásy, drobné vodní plochy a plochy pro rozliv)

Plochy zeleně s retenční funkcí byly navrženy na změnu kultury z orné půdy.

IV. návrh podmínek pro využití území ÚSES v krajinářském celku jako území trvale nezastavitelné vč. interakčních prvků.

V ÚP byl upřesněn ÚSES z platné ÚPD obce, zohledněn návrh ÚP VÚC Střední Polabí a prověřen původní generel ÚSES.

B.2.4 Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky dopravní infrastruktury:

I. *Základní koncepce dopravy v obci je dána stávajícími komunikacemi, budou proto respektovány stávající dopravní trasy (silnice III. třídy, místní a účelové komunikace) včetně ochranného pásma. V případě napojení navrhovaných lokalit pro bytovou zástavbu na stávající komunikace III.tř. bude počet výjezdů minimalizován.*

Stávající silnice jsou stabilizovány, počet vjezdů ze silnice minimalizován .

II. *Určit parametry normové parametry pro šířku silnice SO 7,5/70 i komunikací při nové výstavbě a navrhnout plochy pro rozšíření na normové parametry (též jako VPS).*

ÚP navrhl formou ploch přestavby strukturou páteřních místních komunikací a silnic s návrhem na rozšíření.

III. *Navrhnout obchvat obce pro silnici II/329*

Návrh vychází z dopravní studie.

Požadavky na občanskou vybavenost:

Stávající koncepce občanské vybavenosti obce bude prověřena. Objekty občanské vybavenosti mohou být v ÚP event. doplněny o další vybavenost, případně budou pro doplnění vytvořeny podmínky (zejména kapacita ZŠ, sociální péče a kulturní zařízení).

Návrh vymezil plochy pro OV ve veřejném zájmu. Podrobnější popis v kpt.C Odůvodnění.

Požadavky na technickou vybavenost:

V návrhu ÚP bude posouzeno řešení stávajícího technického vybavení, event. navrženo rozšíření do nových lokalit (kanalizace, vodovod, elektro).

Návrh technické infrastruktury je součástí ÚP, podkladem byl především rozbor odtokových poměrů – součást vyhodnocení koncepce na žp-tzv.SEA.

Požadavky na nakládání s odpady:

Je nutno i nadále počítat s organizovaným svozem odpadu na regionální skládku.

Problematiku odpadů řeší zákon č.185/2001 Sb. o odpadech, v podnikatelské sféře v souladu se zásadami, stanovenými zákonem o odpadech.

ÚP neřeší organizaci svozu.

B.2.5 Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Požadavek:

ÚP bude respektovat historickou urbanistickou strukturu v obci.

Historickou strukturu reprezentuje zástavba Poboří především v podmínkách využití území – pravidlech pro prostorové uspořádání o koncepci ochrany.

Požadavky na respektování a ochranu hodnot návrhem podmínek pro využití ploch:

- *přírodní hodnoty v území popisované v rozboru ÚAP. ORP jako silné stránky ochrany přírody, ochrany ZPF a lesa a vodního režimu*
- *kulturní hodnoty*
 - *nemovitě kulturní památky v obci*
 - *objekty architektonicky a historicky cenné –dokladující historii obce jsou vymezené ve výkrese limitů (podkladem byl průzkum NPÚSČ a doplňující průzkum zpracovatele)*

ÚP navrhuje ochranu v pravidlech pro uspořádání území a limitech navržených ÚP.

Požadavek na ÚSES:

Do ÚP bude prověřen a navržen do podrobnosti parcel územní systém ekologické stability – ÚSES:

- *z ÚP VÚC Střední Polabí*
- *upřesněn a navržen lokální ÚSES z platné ÚPD obce vč. interakčních prvků a údolní nivy*

Návrh vymezuje ÚSES dle podkladů, údolní nivy a další interakční prvky.

Požadavek na ochranu půdy:

I. V ÚP bude zpracováno vyhodnocení navrhovaných záborů ZPF. Z hlediska ochrany ZPF bude postupováno podle právních předpisů¹

Součástí odůvodnění, kpt. E

II. V případě, že územně plánovací dokumentace nebude navrhovat dotčení PUPFL, tato skutečnost bude výslovně uvedena (např. v části vyhodnocení návrhů). V případě navrhovaného přímého dotčení PUPFL je třeba uvést údaj o rozsahu plánovaného odnětí PUPFL (trvalé, dočasné) v členění podle účelu budoucího využití, zdůvodnění navrhovaných řešení (vyhodnocení variant) z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, druh a způsob rekultivací apod. Při plánování jiného využití lesních pozemků než je plnění funkcí lesa je nutno postupovat podle povinností stanovených §13 lesního zákona.

Dotčení PUPFL není v ÚP navrženo

III. Bude respektována vzdálenost 50m od hranice lesa.

Respektována

B.2.6 Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Seznam veřejně prospěšných staveb, opatření a případně asanačí bude součástí návrhu a seznamu p. č., které jsou VPS a VPO dotčeny.

Součástí návrhu dle požadavku.

B.2.7 Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů

(např.: požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Z hlediska civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu budou prověřeny požadavky dle příslušné vyhlášky

Součástí odůvodnění ÚP je kpt. civilní ochrany a požární ochrany

B.2.8 Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Hlavní střety a zájmy jsou v ÚP řešeny a navrženy. Hlavním problémem v území je střet rozvoje a záboru ZPF – tento střet je řešen rozvojem území na „úkor“ ZPF a zdůvodněn po zvážení zpracovatele .

B.2.9 Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Do zastavitelných území územního plánu budou navíc prověřeny a případně navrženy tyto lokality (viz schéma):

B.3 POŽADAVKY OBCE V ZADÁNÍ ÚP

Bydlení a osídlení

Ozn.	Využití, popis	
2	Plocha pro bydlení vč. návrhu technické infrastruktury	Navržena plocha bydlení včetně místních komunikací a veřejného prostranství
3	Plocha pro bydlení vč. návrhu technické infrastruktury	Navržena plocha bydlení včetně místních komunikací a veřejného prostranství u potoka jako veřejná zeleň údolní nivy
4 ^x	Plocha pro bydlení vč. návrhu technické in-	Navržena plocha bydlení včetně místních

¹ § 4 a 5 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (úplné znění vyhlášené č. 231/1999 Sb.) a podle § 3, 4 a přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. o podrobnostech ochrany ZPF, a metodickými pokyny MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF

^x lokalita 4 se nachází v hranici údolní nivy vymezené ve změně č. 1 ÚPO Plaňany a zasahuje do lokálního biokoridoru na potoce Blinka. Obojí využití je v rozporu s limity území a závěry ÚAP (územně

	frastruktury část pozemků požaduje vlastník na vybudování fotovoltaické elektrárny	komunikací a veřejného prostranství u potoka jako veřejná zeleň údolní nivy
6 ^{xx}	Plocha pro bydlení	Navržena plocha bydlení včetně místních komunikací a veřejného prostranství u potoka jako veřejná zeleň údolní nivy s protihlukovým opatřením
7	Plocha pro bydlení	Navržena plocha bydlení s vedením komunikací a zahrad v OP vvn
10	Plocha pro bydlení ^{xxx}	Navržena omezená plocha vzhledem k hlukové zátěži ze silnice I/12



Požadavek po schválení zadání

Požadavek na zarovnání ploch zastavitelného území mezi lokalitami 2 a 7. Plochy navrženy s nástavbou bytů nad rámec požadavků zadání.

Výroba, služby, občanské vybavení

Ozn.	Využití, popis	
1	Plocha pro rozvoj stávající výroby a zpracování kamene	Navrženo s vazbou na řešení dopravy
5 ^{xxxx}	Řešení využití ploch zemědělského areálu tak aby negativně neovlivňovalo zónu bydlení	Navrženo v podmínkách využití území
8	Obslužná zóna (majetek obce)	navrženo
9	Fotovoltaika	Plocha pro fotovoltaiku navržena východně od obce v dostatečné rozloze
11	Plocha výroby popř. obslužná sféra	Návrh ovlivnilo upřesnění RBK a návrh komunikačního obchvatu

analytických podkladů)

^{xx} plocha v OP silnice I/12 bude budoucnu rozšířena na čtyřpruh směrem k lokalitě 6

^{xxx} plocha z poloviny v OP silnice I/12 v zatížení hlukem ze silniční dopravy. Silnice I/12 bude v budoucnu rozšířena na čtyřpruh směrem k lokalitě 10

^{xxxx} Zemědělský areál je využíván pro chov prasat bez vymezeného PHO

B.4 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ DOTČENÝCH ORGÁNŮ ST. SPRÁVY A SOUSEDNÍCH OBCÍ

Požadavek	Splnění požadavku
<p>Krajský úřad středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, koordinované stanovisko ze dne 26.05.2010 – ochrana ZPF uděluje souhlas s nezemědělským využitím navrhovaných lokalit dle tabulky na str. 19 a 20 odůvodnění ÚP, orgán posuzování vlivů na ŽP vydal souhlasné stanovisko s podmínkami:</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Jednotlivé záměry navrhované v posuzovacích lokalitách a uvedené v příloze č. 1 zákona budou posouzeny z hlediska vlivů na ŽP, v rámci posouzení EIA rozšíření těžby na CHLÚ Plaňany po ukončení těžby odstranění důlních škod v souladu s plánem asanace a rekultivace a vyloučit významné uplatnění felonie lomu v dálkových pohledech</i> 	Podmínky posouzení na EIA jednotlivých lokalit nepodmiňuje ÚPD.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>pro plochy B1, SO1 podmínit výstavbu nových RD v blízkosti silnice I/12; plochy Z7 a Z8 ochránit proti hluku ze silnice I/12 například pásem zeleně a protihlukovou funkcí nebo stěnou</i> 	Lokality jsou chráněny proti hluku pásmem zeleně s protihlukovým opatřením v návrhu ÚP
<ul style="list-style-type: none"> • <i>realizace nízkopodlažního bydlení v okolí plochy ZZ podmínit zpracováním pachové studie a jejího kladného závěru ve smyslu splnění příslušných limitů</i> 	Plocha ZZ není určena k chovu zemědělských, hospodářských zvířat. Tím není třeba stanovovat podmínky pro pachovou zónu.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>stanovit maximální zastavěnost pozemků</i> 	Zastavěnost je stanovena v podmínkách využití území
<ul style="list-style-type: none"> • <i>řešit likvidaci splaškových vod na pozemcích s výjimkou srážkových vod na plochách veřejných funkcí a minimalizovat odvod dešťových vod do dešťové kanalizace</i> 	Požadavek v podmínkách využití území
<ul style="list-style-type: none"> • <i>pro plochu MK (malý obchvat – konkrétní parametry protihlukové ochrany musí být navrženy na základě modelového výpočtu hluku z dopravy na této komunikaci a ověřeno splnění hlukových limitů pro hluk z dopravy, ověřit výskyt zvláště chráněných druhů živočichů v rámci přípravy stavby, vyhodnotit imisní zatížení vlivem navržené komunikace v rámci přípravy stavby</i> 	Požadavek lze řešit v následné dokumentaci a EIA, obsah ÚP neumožňuje řešení na základě podrobných, modelových a průzkumných prací.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>pro plochu V2 – realizaci výrobně obslužné zóny u silnice I/12 na jihozápadě k.ú. Plaňany podmínit provedením biologického průzkumu se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (zejména ptáků)</i> 	Požadavek lze řešit v následné dokumentaci a EIA, obsah ÚP neumožňuje řešení na základě podrobných, modelových a průzkumných prací.
<ul style="list-style-type: none"> • <i>plochu výrobně obslužné zóny u nové místní komunikace oddělit od obytné zástavby pásem ochranné zeleně, stanovit maximální zastavěnost pozemků, řešit likvidaci srážkových vod na pozemcích a minimalizovat odvod vod do dešťové kanalizace</i> 	Plocha byla navržena na základě požadavku na smíšené území SO2 s podmínkami využití území
<ul style="list-style-type: none"> • <i>provést kauzální vyhodnocení vlivu na krajinný ráz v případě realizace konkrétního záměru na ploše výrobně obslužné zóny u silnice I/12 na jihozápadě k.ú. Plaňany</i> 	Krajinný ráz je posuzován v případě povolání stavby – ne v ÚP
<ul style="list-style-type: none"> • <i>pro plochu PT těžba kamene – otvorku nového ložiska i v případě zvýšení ročního objemu těžby v kamenolomu realizovat ve vazbě na zprovoznění nové místní komunikace – obchvat Plaňan – snížení dopravy, podél plochy budoucích feloní vysázet pás zeleně, pás dřevin bude zároveň plnit funkci estetickou i ochranou k obytné zástavbě. Vyloučit nepůvod-</i> 	Podmínka je vložena do návrhu textu

Požadavek	Splnění požadavku
<i>ní dřeviny. Vhodná šíře ochranného pásu 10 – 15m</i>	
<ul style="list-style-type: none"> <i>pro plochy přírodní, lesní a zemědělské zachovat plochy trvalých travních porostů podél Blinky vymezené platným ÚP</i> 	Plochy jsou navrženy v ÚP
<i>Odbor dopravy – trvá na požadavcích uplatněných k návrhu zadání ze dne 31.8.2009, požadavek na očíslování a vyznačení OP silnic v grafické části nevyznačeno</i>	Číslování v listech 1 – 7 je doplněno, listy 7 – 11 jsou označeny, OP je doplněno v Koordidačním výkrese
Vojenská a ubytovací a stavební správa Pardubice, Teplého 1899/C, 530 02 Pardubice 2, ze dne 17.05.2010 – v řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně OP viz. pasport č. 219/2007. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území. Příloha pasportních listů předána MěÚ dle stavebního zákona. Vymezeným územím je celé správní území řešené ÚP Plaňany	Limit je doplněn v koordinačním výkrese (viz legenda)
MZ Pozemkový úřad Kolín, Karlovo náměstí 45, P.O.BOX 41, 280 30 Kolín I. ze dne 28.04.2010 – vyjádření předáno projektantce	Č. parcel jsou doplněna dle požadavku
Městský úřad v Kolíně odbor výstavby – stavební úřad, odděl. Památkové péče Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín I. ze dne 03.06.2010 – upozornění na nemovitě kulturní památky – kostel zasvěcení p. Marie, synagoga, socha sv. Jana Nepomuckého	Limit je doplněn do koordinačního výkresu
<i>Městský úřad v Kolíně Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 02.06.2010 – upozornění, do ÚP není zpracováno vyhlášené záplavové území toku Výrovky, vyhlášené KUSK OŽPZ 30.06.2008, byla vymezena i aktivní zóna záplavového území. Dodržet §67 ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ve znění pozdějších předpisů</i>	Limit je součástí koordinačního výkresu
<ul style="list-style-type: none"> <i>z hlediska ochrany přírody a krajiny do textové části, část „Plochy pro technickou infrastrukturu, FE plocha pro fotovoltaickou elektrárnu požadavek na doplnění podmínky prostorového uspořádání takto“: areál fotovoltaické elektrárny bude na severovýchodní, východní a jižní části ozeleněn dřevinami geograficky původních druhů. Jako nejvhodnější se jeví vysazení dostatečně hustého živého plotu složeného např. z habru obecného nebo ptačího zobu obecného.</i> 	Podmínka je doplněna v textu návrhu
<ul style="list-style-type: none"> <i>Z hlediska správy lesů a myslivosti – k využití území ve vzdálenosti 50m pásu od lesa bude ještě zvlášť hodnocena dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., doporučená minimální vzdálenost 25m od okraje lesních pozemků, zástavbou nesmí dojít k znepřístupnění lesních pozemků</i> 	Doplněno do textu odůvodnění kpt.

B.5 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

Vyhodnocení zpracováno jako příloha č. 1 a 2 Odůvodnění

C. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČ. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

C.1 ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

C.1.1 Koncepce

Území obce je rozvojové svojí polohou a vybaveností. Splňuje několik předpokladů, důležitých pro rozvoj. Jedná se o centrum výrobně obslužné vázané na dopravní strukturu.

Nová koncepce ÚP tedy navrhuje kvantitativně nový rozvoj území - bydlení a výrobně obslužné zóny. Koncepce je založena na

- **revitalizaci údolí potoka Blinka,**
- **dostavby výrobně obslužné zóny** dopravně napojené na významnou komunikaci I/12 novou mimoúrovňovou křižovatkou I/7 a II/329. Výrobně obslužná zóna je v současné době realizována a v ÚP se jedná o její rozšíření (EKOBET).
- **revitalizace krajinné zeleně** v náhorních polohách, které jsou v současné době zemědělskou půdou a doprovodná krajinná zeleň, lesy nebo trvalé travní porosty chybí.
- **návrhu nových ploch pro bydlení**

C.1.2 Podmínky pro využití území

Koncepce je vyjádřena koncepcí jednotlivých funkcí a podmínkami pro využití území, které jsou navrženy v souladu s koncepcí.

Bydlení

- I. B1 - živnosti, na ochranu vlastnictví sousedních zahrad a stávajících staveb RD se nepovolují
- II. Šířka komunikace a uliční čáry dle zachování hodnot území, koncepci veřejného prostranství pro dopravu pěší a cyklistickou v odpovídajícím prostředí
- III. Velikost parcel 800 m² odpovídá lokalitě venkovské zástavby s důrazem na zahradu, hustotu zástavby pro bydlení a možnosti výsadby stromů, které svým vzrůstem odpovídají hodnotám venkovského prostředí
- IV. Jednosměrná doprava je opatření ve stávajících územích jako opatření při zachování bezpečného provozu. Jinak zvyšuje dopravní zátěž v území s jinak malou intenzitou a v ÚP není podporována.

Plochy smíšené obytné

Plochy smíšené obytné jsou upraveny s podmínkami pro využití v původních zemědělských stavbách, kde je možnost hospodaření ve stávajících hospodářských objektech. Hospodaření je limitováno velikostí provozních ploch vzhledem k tomu, že se jedná o plochy v zastavěném území a s negativními vlivy na okolní zástavbu. Nově jsou plochy navrženy v dotyku s páteří komunikací směr Cerhenice, kde je vhodné umožnit podnikání.

Plochy občanského vybavení

Členění na plochy pro OV ve veřejném zájmu nezbytné pro navrhovaný počet obyvatel a ostatní plochy pro obslužnou sféru a smíšené centrální území, které jsou založeny na komerčním základu vždy a nejsou nezbytné pro obec, z kvalitnější její obsluhu obce.

Nároky na území vyplývající z předpokládaného počtu účelových jednotek:

- účelová jednotka (ú. j.) pro zařízení školství a výchovy = 1 místo
- účelová jednotka (ú. j.) pro ubytovací zařízení školství a výchovy = 1 lůžko
- počet ú. j./1000 obyvatel je odborným odhadem pro případné stanovení potřebné plochy nového zařízení v rámci řešeného území

Předškolní výchova:

- počet ú. j./1000 obyvatel = cca 40
- na 1 ú. j. připadá 12 m² podlažní plochy a 35 m² pozemku

Základní vzdělávání:

- počet ú. j./1000 obyvatel = 136
- na 1 ú. j. připadá 8,3 m² podlažní plochy a 35 m² pozemku

PLOCHY	POZEMKY	USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY NA POZEMKU	KOEFICIENT ZASTAVĚNÍ Kz
Zařízení školství	Pozemky mateřských a malotřídních základních škol	Mateřské a malotřídní základní školy	0,2-0,3
	Plochy zastavěné 20-30%	Objekty mateřské a malotřídní základní školy	
	Plochy volné zpevněné 20%	Obslužné komunikace, manipulační plochy	
		Případně odstavná stání a parkovací plochy	
		Hřiště	
	Plochy volné nezpevněné 50-60%	Zeleň	
	Pozemky základních škol	Základní školy	0,1-0,15
	Plochy zastavěné 10-15%	Objekty základní školy	
	Plochy volné zpevněné 45-50%	Obslužné komunikace, manipulační plochy	
		Případně odstavná stání a parkovací plochy	
Hřiště			
Plochy volné nezpevněné 40%	Zeleň		

počet obyvatel – současný stav	1690*
počet obyvatel – navrhovaný počet	645
celkem	2335

Předškolní výchova

úcelových jednotek	93
potřebná podlažní plocha	1116 m ²
potřebná plocha pozemku	3255 m ²

Základní vzdělání

úcelových jednotek	317
potřebná podlažní plocha	2631 m ²
potřebná plocha pozemku	11095 m ²

Plaňany - výrobně obslužná sféra

Počet ha	11,735 ha
EO – počet ekvivalentních obyvatel	292

Nároky na území vyplývající z předpokládaného počtu úcelových jednotek:

- úcelová jednotka (ú. j.) pro zařízení školství a výchovy = 1 místo
- úcelová jednotka (ú. j.) pro ubytovací zařízení školství a výchovy = 1 lůžko
- počet ú. j./1000 obyvatel je odborným odhadem pro případné stanovení potřebné plochy nového zařízení v rámci řešeného území

Předškolní výchova:

- počet ú. j./1000 obyvatel = cca 40
- na 1 ú. j. připadá 12 m² podlažní plochy a 35 m² pozemku

Základní vzdělávání:

- počet ú. j./1000 obyvatel = 136
- na 1 ú. j. připadá 8,3 m² podlažní plochy a 35 m² pozemku

* údaj ČSÚ ke dni 31.12.2008

Plochy výroby a skladování

- I. Členění s různými podmínkami pro využití ploch V1, PT, SO2, zejména pravidly pro prostorové uspořádání (výškou zástavby)
- II. Plochy mají stanovené podmínky pro umístování konkrétních staveb nebo zařízení, změnu vlivu na využití území, změnu využití území a ochranu zájmů v území.
- III. Plochy veřejných prostranství jsou stabilizované s rozvojem ploch v navrhovaných plochách severně od obce.

Doprava

Silnice II/329 - navrhované řešení úpravy trasy přeložky silnice II/329 včetně tvarových úprav křižovatky bylo pracovně projednáno se zástupci ŘSD ČR a také zpracovatele projektu a uplatněné připomínky byly následně zapracovány.

Širší komunikační souvislosti

Záměr vedení přeložkové trasy silnice II/329 vychází a je zakotven ve schváleném územním plánu VÚC Střední Polabí. Hlavním motivem tohoto záměru je vytvoření nového komunikačního tahu, který by v širších územních a dopravních souvislostech v kvalitativně lepších návrhových parametrech zajišťoval propojení páteřních komunikačních tras radiálně směřujících od východu ku Praze – II/611, D11, I/12, I/2 až D1.

Navrhovaná trasa přeložky silnice II/329 v širších vazbách byla ověřována v práci „Prověřovací variantní studie vedení přeložky silnice II/329 v prostoru ORP Kolín“ vypracované firmou Atelier PROMIKA s.r.o. v loňském roce. Navrhované čtyři varianty přeložkové trasy byly vedeny západním sektorem území ORP Kolín a postupně od severu procházely katastrálními územími obcí Pečky, Radim, Plaňany, Vrbčany a Zalešany.

Je sledován úsek trasy, který navazuje na již realizovaný úsek obchvatové trasy silnice II/329 v Pečkách. Prostorem jižně od Peček je silnice II/329, v relativně dobrých parametrech trasy, vedena do Radimi. Přestože průjezdní úsek v Radimi je v současnosti veden ve velmi dobrých parametrech, zásadním problémem současného stavu však je narůstající zatížení trasy těžkou nákladní dopravou ve vztazích k regionální skládce odpadů, která je situována na pozemcích jižně od zastavěného území obce. Tato situace je velmi nepříznivá jak z hlediska bezpečnosti jednotlivých účastníků silničního provozu, tak především z hlediska negativních dopadů ze silniční dopravy na životní prostředí celé obce. Návrh územního plánu obce Radim předpokládá další rozšíření skládkového prostoru severním směrem k zastavěnému území a to skládkovou činnost také časově prodlužuje. S ohledem na objektivní potřebu zmírnění dopadů z této těžké průjezdné dopravy je v územním plánu Radimi navrhována přeložka trasy silnice II/329 vedená po východním obvodu zastavěného území obce.

Za prostorem regionální skládky silnice II/329 vstupuje do katastru městyse Plaňany a podél skladového areálu klesá obytnou rodinnou zástavbou do centra obce. Průjezdní úsek silnice II/329 ve vcelku dobrých parametrech prochází zastavěným územím městyse a směřuje na jih k připojení na trasu silnice I/12, kde je v mimoúrovňové křižovatce typu delta ukončen. Dalším nepříznivým faktorem z hlediska dopadů ze silniční nákladní dopravy na životní prostředí, je těžká nákladní doprava vyvolaná provozem kamenolomu. Kamenolom je situován západně od centra Plaňan, v prostoru stoupajícím z údolí Výrovky za železniční tratí do prostoru Na Melounici. Komunikačně je kamenolom připojen na trasu bývalé „kolínské“ silnice, která je dnes však již vyřazena ze silniční sítě, a to v prostoru u stávajícího úrovňového přejezdu regionální železniční tratě. V grafické příloze jsou zachyceny územní limity kamenolomu – vlastní dobývací prostor a dále vyhlášená ochranná pásma – převzatá z podkladu ÚPO Plaňany.

Návrh vedení přeložkové trasy silnice II/329

Přeložková trasa silnice II/329 je v souladu s návrhem kategorizace silnic II. a III. třídy ve Středočeském kraji navržena v návrhové kategorii S9,5/70. V souladu s příslušným ustanovením ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic může být pro směrové vedení trasy uplatněn minimální poloměr směrového oblouku v doporučené hodnotě $R=375\text{m}$. S ohledem na mírně rovinatý až mírně zvlněný charakter území může být z hlediska výškového vedení trasy uplatněn největší dovolený výsledný sklon v hodnotě $v=7,5\%$.

Šířkové uspořádání navrhované kategorie S9,5/70 je dvoupruhové pro obousměrný provoz a skládá se ze dvou jízdních pruhů $\text{\textit{s}}=3,50\text{ m}$, dvou vodicích proužků $\text{\textit{s}}=0,25\text{ m}$ a dále navazující zpevněné a nezpevněné krajnice v šířkách $\text{\textit{s}}=0,50\text{ m}$.

Navrhovaná přeložková trasa silnice II/329 začíná a navazuje na již realizovaný závěr jižního úseku obchvatové silniční trasy procházející po západním obvodu Peček. Přeložková trasa je vedena v dlouhé přímé, trasa mostem délky $3 \times 27 = 51$ metrů překračuje tok Výrovky a dostává se do polohy vý-

chodní obchvatové trasy obce Radim. Přeložka je dále vedena směrem na jih podél východní hranice budoucího rozšíření regionální skládky odpadů. Navrhovaná poloha přeložkové trasy silnice II/329 v katastru obce Radim je potvrzena schváleným ÚP.

V dalším průběhu přeložková trasa silnice II/329 směřuje na jih a vstupuje do katastrálního území městyse Plaňany. Trasa v hlubokém zářezu překonává lokální vrchol v prostoru „Černá“ a klesá ke křižovatce se stávající stopou silnice II/329 před jejím vstupem do zastavěného území. Bariera zářezu silničního tělesa bude v budoucnu, v souladu se záměry územního plánu, překonávána lávkou pro pěší a cyklistický provoz. Navrhovaná přeložková trasa klesá a je dále vedena po západním obvodu městyse Plaňany, v podstatě sleduje stopu navrženou v minulém schváleném územním plánu obce, pro kterou jsou již připravovány výkupy pozemků a místní komunikace. V etapovém období se přeložková trasa obloukem o poloměru $R=120$ metrů, který bude vyžadovat lokální snížení jízdní rychlosti v tomto úseku, připojuje do stopy staré silnice a výškově se připojuje na niveletu stávajícího úrovněvého přejezdu železniční tratě č. 012 Pečky – Kouřim. Dále trasa po stávajícím mostě překračuje tok Výrovky a stoupá kolem výrobny betonových prvků k připojení na trasu silnice I/12.

Z hlediska dlouhodobých záměrů je v předkládané dokumentaci sledována územní rezerva pro návrh mimoúrovňového křížení přeložkové trasy silnice II/329 se železniční tratí č.012, územím regionálního biokoridoru procházejícího podél toku Výrovky a také polní cesty zajišťující komunikační vazby na levém břehu řeky. Navrhovaná estakáda přes údolí Výrovky má délku 250 metrů.

V souladu se záměry VÚC Střední Polabí je křížení s hlavní trasou silnice I/12 realizováno mimoúrovňovou křižovatkou osmičkového typu. Přeložková trasa silnice II/329 je vedena podjezdem pod hlavní trasou I/12, která ve smyslu rozvojových plánů silniční sítě je uvažována již ve čtyřpruhovém směrově děleném rychlostním uspořádání. Navrhovaná přeložková trasa pokračuje západním směrem k připojení na stávající trasu silnice III/3344 severně obce Miskovice a dále pokračuje v její stopě ve směru na Kouřim. Součástí navrhované osmičkové křižovatky se silnicí I/12 je rovněž návrh připojovacích komunikačních větví pro zajištění vazeb k obci Vrbčany (v souladu se záměry projednaného ÚP Vrbčany) a také vazeb k obcím ležícím jižně od hlavní trasy silnice I/12 a to jsou Zalesňany, Miskovice a Žabonosy.

Celková délka navrhované přeložkové trasy silnice II/329 je asi 5.968 metrů. Návrh přeložkové trasy je rovněž doložen podélným řezem v měřítku 1:10.000/1.000, který prokazuje dodržení příslušných limitů výškového vedení trasy ve smyslu příslušných ustanovení ČSN 73 6101.

Plochy technické vybavenosti

v některých případech jsou označené v hlavním výkrese indexem konkrétní funkce z důvodu jediného možného využití plochy

Plochy smíšené nezastavěného území

Plochy mají funkci ochrannou (zejména proti vodní a větrné erozi a šíření poletavého prachu), krajinnotvornou a estetickou vyplývající z rozboru ÚAP a návrhu obnovy hodnot v krajině, biologickou a ekologickou pro zvýšení ekologické stability území. Území slouží jako ochrana před vzájemnými negativními vlivy jednotlivých částí území s rozdílnými funkcemi, které se navzájem ruší a jako účinný doplněk funkce území, činností a staveb

Plochy vodohospodářské

Důvodem vymezení je:

- Ochrana stávajících vodních ploch
- Plochy revitalizace údolí pro dominantní přírodní funkci-údolí potoka a návrh na jeho úplnou revitalizaci, kde není možné stanovit podmínky pro využití plochy.

C.1.3 Limity navržené územním plánem

ÚSES

Pro účel návrhu ÚSES je využito biogeografické členění území ČR. Aby síť biocenter, biokoridorů a interakčních prvků byla úplná, byly navrženy plochy, které vytvářejí síť ploch, které zastupují celou škálu stanovišť vyskytujících se v území. Takto vymezená biocentra jsou navržena na propojení biokoridorů tak, aby jejich funkce nebyla narušena přírodními nebo „antropickými“² bariérami a doplněna s ohledem na maximální možnou délku biokoridorů mezi biocentry. Vzhledem k hierarchickému uspořádání biogeografických jednotek, které pokrývají území ČR tak, že jednotky nižšího řádu vyplňují

² Tj. lidmi vytvořenými.

jednotky vyššího řádu, má i ÚSES 2 hierarchické úrovně. místní či lokální, vyšší regionální. Biocentrum vyššího řádu je zdrojovým místem pro uchování a obnovu populací organismů (dominujícím cílem je biodiverzita), síť místních ÚSES a interakčních prvků spíše zprostředkovává příznivé působení na intenzivně využívanou krajinu (dominujícím cílem je podpora ekologické stability).

Biokoridory nesmí být vedeny přes bariéry znemožňující nebo omezující jejich prostupnost pro organismy³. Územní systém vychází z potenciálního stavu přírody a k aktuálnímu stavu vegetace „pouze“ přihlíží. Protože se ekosystémy vázané na určitý typ stanoviště nedochovaly a v tradičním pohledu zde tedy není co chránit, je v rámci ÚSES vybrána síť ploch v minimálním rozsahu pro jejich obnovu nebo jako interakční prvek.

Interakční prvky

Interakční prvky, přesto že nemají oporu v současně platné legislativě, ale pouze v metodice navrhování, tvoří součást místního ÚSES jako jedna ze skladebních částí. Jedná se o ekologicky významné krajinné prvky a ekologicky významná liniová společenstva, která vytvářejí existenční podmínky rostlinám a živočichům a jako takové významně ovlivňují fungování ekosystému kulturní krajiny.

Na lokální úrovni interakční prvek jako krajinný segment obvykle zprostředkovává příznivé působení základních skladebních částí ÚSES (biocentra a biokoridorů) na okolní méně stabilní krajinu zejména u izolovaných krajinných prvků.

Za interakční prvek ÚSES tak můžeme považovat např. i navrženou doprovodnou zeleň podél komunikace, i pokud nespojuje žádná biocentra. Dále jsou jako interakční prvky skupiny stromů, soliterně rostoucí stromy v polích, aleje a další krajinné segmenty, které vytváří existenční podmínky rostlinám a živočichům (Interakční prvky často umožňují trvalou existenci určitých druhů organismů, majících menší prostorové nároky; vedle řady druhů rostlin některé druhy hmyzu, drobných hlodavců, hmyzožravců, ptáků, obojživelníků atd.), kterým slouží jako potravní základna, místo úkrytu, místo k rozmnožování a i pro orientaci.

Návrh a vymezení interakčních prvků

Pro návrh a vymezení interakčních prvků (IP) byla nutná znalost zájmového území; s využitím hodnocení ekologické stability (kostry ÚSES) a současně mapových podkladů aktuálního mapování krajiny a erozního ohrožení území.

V rámci tohoto návrhu bylo území posouzeno komplexně, se snahou zapojit do systému interakčních prvků, jako nedílnou součást fungování krajiny. V řešeném území jsou to například i plochy údolních niv a doprovodná zeleň komunikací.

Jak již bylo výše uvedeno, interakční prvky nejsou legislativně závazným limitem ÚSES. Některé z těchto interakčních prvků však podléhají jinému stupni ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

C.1.4 Limity využití území vymezené v doplňujících průzkumech a rozbořech obce

Limit je navržen na základě průzkumů a rozborů ÚPO, které předcházely zadání ÚP. V nich byl zpracován elaborát s vymezením hranice. Zadání potvrdilo vymezení a požadovalo návrh opatření a podmínky pro využití tohoto území, které má různé funkce. Podmínky jsou stanoveny na základě ochrany Údolní nivy jako významného prvku ochrany přírody. Území v údolní nivě představuje potenciál pro zvýšení revitalizace nebo revitalizaci neznamena tedy, že předmětné území již v současnosti plní dominantní přírodní funkci nivy. Niva má další funkce v území a to ochranu území pro rozliv, zvýšení retenční schopnosti území a zmírnění škod způsobených vodní erozí

Údolní niva

Niva je VKP ze zákona. Byla definována geomorfologicky, pedologicky, hydrologicky a ekologicky⁴. V obci se jedná o území v mnoha případech již urbanizované. Protože se však jedná o limit

³ Pokud to území dovoluje. Významnou bariérou je silnice I/7. Také interakční prvek nad levobřežním svahem Únetického potoka je napojený a vytváří velmi křehkou soustavu zbytků suchomilných společenstev.

⁴ NIVA (talfläcke, valley plain), rovinný povrch údolního dna. Zpravidla je pokryta nivní neboli povodňovou hlínou, která je aluviální (holocenního) stáří a vzniká sedimentací při náplavech (inundacích). ... Nivní hlíny pokrývají štěrkopískové náplavy vyplňující vlastní údolní dno a představují nejmladší (nejhlubší) říční terasu pleistocenního stáří. Naučný slovník zemědělský č. 5, UVTI, Praha 1972

NIVA, údolí - inundace, luh. Je nejnižší terasou nad řečištěm zaplavovanou vodou po tání zimních sněhů. ... Podklad tvoří většinou štěrky a písky s relativně vysokou hladinou podzemní vody, jejíž úroveň je ovlivňována vodním tokem. ... Zahradnický slovník naučný 4, ÚZPI, Praha 1999

využití území daný obecně závazným právním předpisem (vztahuje se na ni ochranný režim VKP⁵), je její vymezení zaneseno do výkresu limitů. Vymezení nivy bylo navrženo před zadáním ÚP v platné ÚPD s tímto regulativem:

HLAVNÍ VYUŽITÍ:

Část území zásadně významná pro *ekologii, geomorfologii, vodní režim povrchových vod a esteticky hodnotnou část krajiny*. Cílem ochrany je zajistit dlouhodobý, relativně nerušený vývoj přírodních společenstev, obnovu luk a pastvin a zachování inundační funkce v území mimo stávající zástavbu. Jejich zachování podmiňuje stabilizaci a obnovu retenční schopnosti krajiny. V území, kde je stávající zástavba, budou navržena opatření na ochranu nemovitostí. Na území platí zároveň všechny limity využití území, vyplývající z obecně platných předpisů a limity stanovené v závazné části územního plánu. Území je trvale nezastavěné.

PŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- I. Údržba a ochrana chráněných prvků přírody
- II. Údržba a ochrana chráněných kulturních a technických památek
- III. Údržba a ochrana technického zařízení (např. vysokého vedení, ČOV, čerpacích stanic)
- IV. Nová výstavba staveb na vodních tocích a staveb technického zařízení zejména pro zařízení retenční schopnosti krajiny
- V. Výstavba účelových a turistických pěších cest; bez umělého zvyšování terénu nebo jiných překážek odtoku vody a bránících záplavě
- VI. Revitalizace říčních toků
- VII. Zakládání zahrad a pastvin bez umělého zvyšování terénu nebo jiných překážek bránících záplavě s možností výstavby dočasných zemědělských staveb bez podsklepení, určených pro zemědělskou činnost bez možnosti přívodu inženýrských sítí;
- VIII. Rozebíratelné oplocení

NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

- I. Jakékoliv nové stavby a stavební činnost
- II. Úpravy terénu, které mohou ovlivnit vodní režim území nebo zvyšují uměle terén
- III. Výkopky i ukládání a skladování stavebního materiálu

C.2 KOMPLEXNÍ VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ ÚP VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE

Vyhodnocení je zpracováno v samostatné příloze č.2 návrhu ÚP

D. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Návrh územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zapracování cílů ochrany životního prostředí v ÚP je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 1.přílohy. Zde byly identifikovány střety mezi cíly (požadavky) územního plánu (dle Zadání) a vnitrostátními cíly. Jednalo se zejména o následující střety (**záporné interakce**):

- Ochrana půdy vs. vymezení zastavitelných ploch
- Prostupnost krajiny vs. nové liniové dopravní stavby

⁵ § 4 odst. 2 zákona č. 114 / 1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

- Zlepšování podmínek pro existenci rostlin a živočichů zvl. chráněných vs. Intenzivní zemědělská rostlinná výroba
- Ochrana před potenciálními riziky a přírodními katastrofami vs. vymezení zastavitelných ploch
- Snižování vlivu dopravy na životní prostředí a zdraví obyvatel vs. nové liniové dopravní stavby a vymezení zastavitelných ploch
- Zachování rázu jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny vs. vymezení zastavitelných ploch

Souhlasný závěr vyhodnocení vyplývá i z odpovědí na otázky ohledně dopadu na udržitelný rozvoj, formulované v Úvodu vyhodnocení. Zpracovatel vyhodnocení se domnívá, že realizace územního plánu pravděpodobně nemá významný vliv na uspokojení základních životních potřeb současných a budoucích generací, že nedojde ke snížení rozmanitosti přírody a nebudou narušeny přirozené funkce ekosystémů.

Podmínky souhlasu s realizací ÚP se z hlediska jeho dopadů na ZP jsou v příloze č. 1

E. VYHODNOCENÍ DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PŮDNÍ FOND

E.1 PUPFL

Ochrana lesa není nutné vyhodnocovat, protože urbanistické řešení nenavrhuje plošný rozvoj na lesní půdě. Naopak v rámci RBK na toku Výrovka je navržen les v rozloze 3ha, p.č.187/2 (ostatní plocha), 187/1 (ostatní plocha), 174, 163/3 (orná půda), 174 (ostatní plocha), 175/2 (louka).

Umístění staveb v 50m pásmu od lesa bude hodnoceno dle právních předpisů, doporučení vzdálenosti od okraje lesních pozemků je 25m.

E.2 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

- Vyhodnocení tvoří samostatná grafická příloha v měřítku 1 : 5000 - výkres č. 7, textový komentář a tabulkové přehledy, které jsou součástí textu. Vyhodnocení je zpracováno tak, že umožňuje posoudit urbanistické řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.
- V grafické příloze je vyznačena hranice a plocha zastavěného území. Vyhodnoceny jsou ty plošné a liniové urbanistické záměry, které jsou umístěny vně i uvnitř hranice zastavěného území sídla.
- V tabulkách je uveden přehled jednotlivých lokalit návrhového období z hlediska dotčených druhů(kultur) pozemku. Dále je z tabulky patrné navržené funkční využití, které je podrobněji charakterizované v ostatních kapitolách textu Návrhu.
- V rámci ÚAP byly vymezeny limity (- údaje o odvodněných plochách). Informace byly zakresleny do měřítku 1:5 000. Meliorace v severní části území u Pazderny jsou navrženy k asanaci.
- Urbanistický rozvoj není navržen na plochy vymezeného ÚSES. To dokumentuje hlavní výkres a koordinační výkres, ve kterých je zakreslena urbanistická koncepce. Urbanistické řešení je charakterizováno a zdůvodněno v části zprávy týkající se urbanistické koncepce.a rozvoje urbanistických funkcí. Proto již v této kapitole nejsou informace opakovány.
- V k. ú. Plaňany, Hradenín, Poboří nejsou provedeny komplexní pozemkové úpravy (KPÚ), v k.ú. Blinky se provádí KPÚ..
- V tabulkových přehledech jsou seřazeny jednotlivé lokality urbanistického řešení s uvedením výměr dotčených kultur a zemědělská půda je charakterizována stupněm třídy ochrany, který zařadí BPEJ v daném klimatickém regionu do 5ti stupňů. Hodnocení má klesající tendenci. BPEJ zařazené do stejné třídy jsou srovnatelné v celé ČR. Toto kritérium se využívá zejména v případech, že je v řešeném území více klimatických regionů a je potřebné vzájemně porovnat pozemky zemědělské půdy v rozdílných přírodních podmínkách. Urbanistické řešení zabírá celkem zemědělské půdy :

- vně zastavěného území (tab.1)	40,20 ha
- uvnitř zastavěného území (tab.2)	0,64 ha

Pro revitalizaci krajiny změny kultury katastru orná půda na jinou kulturu, zejména TTP a louky:

- lokality změny kultur katastru nemovitostí (tab. 3)	20,28 ha
--	-----------------

Tabulka 1 – Lokality vně zastavěného území

číslo lokality	navržené využití	kód BPEJ	třída ochrany	zahrady (ha)	orná půda (ha)	louky a pastviny (ha)	zemědělská půda (ha)	ostatní plochy	celkem (ha)
1	Účelová komunikace	2.56.00 2.02.00	I. I.	-	0,6	-	0,6	-	0,6
2	Nízkopodlažní bydlení + účelová komunikace	2.02.00	I.	-	-	0,02	0,02	0,92	0,94
3	Účelová komunikace + doprovodná zeleň	2.02.00 2.01.10	I. II.	-	0,23 0,15	-	0,38	0,08	0,46
5	Smíšené území	2.61.00	II.	-	-	-	-	0,4	0,4
6	Akumulační opatření retence	2.61.00	II.	-	0,14	-	0,14	-	0,14
7	Silnice I. třídy rozšíření na čtyřpruh	2.01.00 2.22.12 2.61.00 2.61.00 2.60.00 2.01.10 2.56.00 2.02.10	I. IV. I. I. II. I. II.	-	0,50 0,20 0,28 0,40 0,20 0,30 0,30 0,30	0,25	2,73	0,02	2,75
9	Nízkopodlažní bydlení včetně nových místních komunikací	2.61.00 2.01.00	II. I.	-	0,72 4,0	-	4,72	-	4,72
10	Smíšené území včetně účelové komunikace	2.01.00 2.60.00	I. I.	-	0,46 0,10	-	0,56	-	0,56
11	Nízkopodlažní bydlení včetně místních komunikací, částečně smíšené venkovské území	2.01.00	I.	-	2,04	-	2,04	-	2,04
12	Nízkopodlažní bydlení včetně místních komunikací, částečně smíšené venkovské území a veřejného prostranství	2.01.00	I.	-	5,75	-	5,75	-	5,75
13	Nízkopodlažní bydlení včetně místních komunikací a veřejné prostranství	2.01.00 2.01.10	I. II.	-	5,4	-	5,4	-	5,4
14	Nízkopodlažní bydlení včetně místních komunikací	2.01.10	II.	-	3,20	-	3,20	-	3,20
15	Smíšené území	2.01.10	II.	-	0,84	-	0,84	-	0,84
16	Účelová komunikace včetně doprovodné zeleně a odvodnění	2.01.10	I. II.	-	0,46	-	0,46	-	0,46
17	Účelová komunikace včetně doprovodné zeleně a odvodnění	2.01.10 2.01.00	II. I.	-	0,13 0,27	-	0,4	-	0,4
18	Smíšené území	2.01.10	II.	-	2,2	-	2,2	-	2,2
19	Obchvat – místní komunikace	2.01.10 2.08.10	II. II.	-	0,66 0,20	-	0,86	-	0,86
20	Plocha těžby kamene (otvírka nového ložiska)	2.08.10	II.	-	4,4	-	4,4	-	4,4
21	Smíšené území	2.56.00	I.	-	-	-	-	0,18	0,18
22	Výrobní zóna včetně obslužné komunikace	2.02.10 2.08.50 2.01.10	II. IV II.	-	3,0 0,84 0,80	-	4,64	-	4,64
23	Výrobní zóna včetně obslužné komunikace	2.08.50 2.01.10	IV. II.	-	0,24 0,20	-	0,44	-	0,44
24	Výrobní zóna včetně obslužné komunikace	2.02.10	II.	-	0,12	-	0,12	-	0,12

číslo lokality	navržené využití	kód BPEJ	třída ochrany	zahrady (ha)	orná půda (ha)	louky a pastviny (ha)	zemědělská půda (ha)	ostatní plochy	celkem (ha)
25	Plocha pro technickou infrastrukturu obce	2.56.00	I.	-	-	0,28	0,28	-	0,28
26	Rozšíření plochy pro bydlení	2.08.50	IV.	-	0,02	-	0,02	-	0,02
celkem							40,20		41,80

Tabulka 2 – Lokality uvnitř zastavěného území

číslo lokality	navržené využití	kód BPEJ	třída ochrany	zahrady (ha)	orná půda (ha)	louky a pastviny (ha)	zemědělská půda (ha)	ostatní plochy	celkem (ha)
4	Smíšené území	2.02.00	I.	0,64	-	-	0,64	-	0,64
8	Nízkopodlažní bydlení	2.01.00	I.	-	-	-	-	0,86	0,86
celkem							0,64		1,5

Tabulka 3 – Lokality navržené na vyjmutí ze ZPF pro revitalizaci krajiny na jinou kulturu

číslo lokality	navržené využití	kód BPEJ	třída ochrany	zahrady (ha)	orná půda (ha)	louky a pastviny (ha)	zemědělská půda (ha)	vodní tok a plocha	ostatní plochy	celkem (ha)
X1	Plocha ÚSES – nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí	2.56.00	I.	-	2,28	-	2,28	-	0,02	2,30
X2	Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí - ÚSES	2.08.10	II.	0,1	-	-	0,1	-	-	0,1
X3	Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí - ÚSES	2.08.10	II.	-	0,27	-	0,27	-	0,05	0,32
X4	Doprovodná zeleň š. 5m	2.29.14 2.08.10 2.01.10	IV. II. II.	-	0,02 0,05 0,08	-	0,15	-	-	0,15
X5	Doprovodná zeleň š. 5m	2.01.00 2.01.10 2.02.00	I. II. I.	-	0,22 0,21 0,25	-	0,68	-	-	0,68
X6	Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí - ÚSES	2.03.00	I.	-	-	0,72	0,72	-	-	0,72
X7	Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí – ÚSES, interakční prvek ÚSES	2.03.00 2.08.10 2.01.00	I. II. I.	-	2,20 0,32 0,20	-	2,72	-	-	2,72
X8	Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí – ÚSES k založení	2.61.00	I.	-	1,96	-	1,96	-	-	1,96
X9	Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí – ÚSES	2.61.00	I.	-	3,76	-	3,76	0,62	0,12	4,5

číslo lokality	navržené využití	kód BPEJ	třída ochrany	zahrady (ha)	orná půda (ha)	louky a pastviny (ha)	zemědělská půda (ha)	vodní tok a plocha	ostatní plochy	celkem (ha)
	k obnově									
X10	Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí – ÚSES (LBC, LBK) k založení	2.01.00 2.01.10	I. II.	-	3,5	-	3,5	-	-	3,5
X11	Ochranná zeleň	2.01.00	I.	-	0,02	-	0,02	-	-	0,02
X12	Interakční prvek ÚSES, doprovodná zeleň na ochranu před větrnou erozí	2.01.00 2.01.10	I. II.	-	0,40 0,06	-	0,46	-	-	0,46
X13	Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí – ÚSES (LBK) k založení	2.01.00 2.01.10	I. II.	-	1,20 0,60	-	1,80	-	-	1,80
X14	Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí – ÚSES k založení	2.01.10 2.02.00	II. I.	-	0,90 0,02	-	0,92	-	-	0,92
X15	Ochranná zeleň	2.01.00	I.	-	0,07	-	0,07	-	-	0,07
X16	Doprovodná zeleň s ochrannou funkcí před prachem z těžby a drcení kame- ne	2.08.10	II. I.	-	0,52	-	0,52	-	-	0,52
X17	Nelesní zeleň s dominantní přírodní funkcí – ÚSES regionální biokoridor k doplnění	2.60.00	I.	0,02	0,33	-	0,35	-	-	0,35
celkem							20,28			21,09

F. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ CO A POŽÁRNÍ OCHRANY

VYMEZENÍ ZÁPLAVOVÝCH, OHROŽENÝCH A OCHRANNÝCH OBLASTÍ

V území je vymezena údolní niva, hranice záplavy je stanovena. Správce toku ZVHS Kutná Hora.

NÁVRH UKRYTÍ OSOB

V území řešeném ÚP nemá obec zpracovaný elaborát improvizovaného ukrytí obyvatel.

NÁVRH UKRYTÍ A UBYTOVÁNÍ EVAKUOVANÝCH OSOB

Možnost nouzového ubytování osob v zařízeních s 50 a více lůžky, přehled ubytovacích kapacit.

Ubytování evakuovaných osob je možné provizorně v prostorách školy

HROMADNÁ STRAVOVACÍ ZAŘÍZENÍ A VÝVAŘOVNY

restaurace – pohostinství v obci Plaňany, nebo školní jídelna

NÁVRH MÍST SKLADOVÁNÍ MATERIÁLU CIVILNÍ OCHRANY

Skladovacím a výdejním místem materiálu CO a humanitární pomoci je OÚ.

NÁVRH ZDRAVOTNICKÉHO ZABEZPEČENÍ OBYVATELSTVA

Pro zabezpečení obyvatelstva je k dispozici areál nemocnice v Kolíně a v Nymburce. V obci není žádné lůžkové zdravotnické zařízení.

CHARAKTERISTIKA OBJEKTŮ SKLADUJÍCÍCH NEBEZPEČNÉ LÁTKY

(z hlediska druhu skladovaných nebezpečných látek a vlivu na okolí)

Možná havárie na stávající silnici I/12 a odtok do potoka Blinka. Citlivá oblast zasažení – údolní niva potoka a soukromé vodní zdroje

Skládka Radim - neohrožuje katastrální území obce. Skládka je určena pro ukládání odpadů kategorie ostatní odpad, jejichž vodný výluh nepřekračuje v žádném z ukazatelů limitní hodnoty výluhové třídy č. III.

Trasy přepravy nebezpečných látek jsou všechny silnice na území obce dle mapy ADR
Plocha těžby :objem skrývkových materiálů z nové otvírky se blíží 870 000 m³, z toho v prvních 5ti letech těžby má být uloženo cca 140 000 m³ Sklad nebezpečných látek zůstane na k.ú. Plaňany

MOŽNOSTI VYVEZENÍ A USKLADNĚNÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK MIMO HRANICE ZÁSTAVBY

Nebezpečné látky likviduje na území obce firma DEKONTA Kladno na biodegradačních plochách. Nejbližší plocha je v Libenici v objektu firmy SHB.

Ropné havárie se likvidují na místě firmy ČEPRO Nové Město u Plaňan a spalováním (Bioterm, bývalé KORAMO).

U regionální skládky jsou monitorovací studně.

NÁVRH ŘEŠENÍ NOUZOVÉHO ZÁSOBOVÁNÍ OBYVATELSTVA VODOU

Území lze zásobovat pitnou vodou z cisterny nebo balenou vodou.

NÁVRH ŘEŠENÍ NOUZOVÉHO ZÁSOBOVÁNÍ ÚZEMÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ, ZDROJE EL. ENERGIE S UVEDENÍM VÝKONU

Nouzové zásobování el. energií je možné pouze z generátorů, vodní elektrárna na území obce není.

NÁVRH ODBĚRNÝCH MÍST PRO ZÁSOBOVÁNÍ VODOU K HAŠENÍ POŽÁRŮ

Jako zdroj užitkové vody k hašení je možné využívat požární nádrž v sídlech Plaňany, Hradenín a Poboří na potoce Blinka.

NÁVRH MÍST PRO DEKONTAMINACI OSOB, ZVÍŘAT, KOLOVÝCH A KOLEJOVÝCH VOZIDEL

Pro dekontaminaci lze využít stávající čerpací stanici pohonných hmot, která má zařízení pro usazování nečistot – nejbližší na silnici I/12 v k.ú. Vrbčany.

NÁVRH PLOCH VYUŽITELNÝCH K ZÁCHRANNÝM LIKVIDAČNÍM, OBNOVOVACÍM PRACÍM A PŘEŽITÍ OBYVATELSTVA

Plochy jsou vázány na základní komunikační systém obce. Pro tyto potřeby mohou sloužit prostory návsi.

NÁVRH MÍST A PLOCH PRO ŘEŠENÍ BEZODKLADNÝCH POHŘEBNÍCH SLUŽEB

Pohřební služba lze realizovat na stávajícím hřbitově v Poboří.

NÁVRH PLOCH PRO LIKVIDACI UHYNULÝCH ZVÍŘAT

V případě havarijního stavu řídí likvidaci okresní nákazová komise dle pohotovostního plánu. Zahra- boviště jsou vytipována dle konkrétní situace a hydrologicky posouzena.

Sběrná místa:

- ulice Třídvorská Kolín, bývalá kafilérie
- Kafilérie ASAP s.r.o. – věž okres Havlíčkův Brod

POŽADAVKY POŽÁRNÍ OCHRANY

- I. Řešení rozvodů inženýrských sítí v zastavitelných plochách bude v následných projektech pro realizaci – ÚŘ.
- II. Obslužné komunikace jsou navrženy v dostatečných parametrech pro komunální techniku (viz. podmínky pro využití) dle koncepce dopravy.
- III. Dostatečné množství požární vody bude v následných projektech pro ÚŘ z vodovodu.

G. ZKRATKY

BPEJ	- bonitovaná půdní ekologická jednotka
CO	- civilní ochrana
CR	- cestovní ruch
ČOV	- čistírna odpadních vod
EO	- ekvivalentní počet obyvatel
KPÚ	- komplexní pozemkové úpravy
LBC	- lokální biokoridor
MK	- místní komunikace
MŠ	- mateřská škola
NP	- nadzemní podlaží
OP	- ochranné pásmo

ORP	- obec s rozšířenou působností
OV	- občanské vybavení
PÚR ČR	- politika územního rozvoje ČR
RD	- rodinný dům
ŘSD	- ředitelství silnic a dálnic
SZ	- stavební zákon č. 183/2006 Sb.
TUR	- trvale udržitelný rozvoj
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚAP ORP	- územně analytické podklady obce s rozšířenou působností
ÚP	- územní plán
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚR	- územní rozhodnutí
ÚŘ	- územní řízení
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VPS	- veřejně prospěšné stavby
ZÚR	- zásady územního rozvoje